

En este control se remitió una cepa de un hongo procedente de una muestra de una úlcera corneal de evolución tórpida, que desarrolló un absceso corneal que respondió mal al tratamiento médico convencional con colirios de aminoglucósidos y corticoides. Se trataba de un paciente de 57 años, inmunocompetente, con antecedentes de traumatismo ocular ocurrido tres meses antes. Se realizó un raspado de la lesión y se envió para estudio de bacterias y hongos al laboratorio de Microbiología, donde se aisló el hongo motivo del presente control. Se solicitaba su identificación y realizar los comentarios que se considerasen oportunos.

Se enviaron 171 cuestionarios y se recibió respuesta de 147 laboratorios, lo que supone un 86,0% de los participantes. Catorce centros comentan que no realizan identificación micológica (circunstancia que es sorprendente, puesto que el control de Micología se envía sólo a aquellos laboratorios que lo solicitan). Así pues, el número final de participantes que emiten una respuesta analizable es de 133.

El hongo original aislado era *Alternaria alternata*, identificado como tal por el laboratorio de referencia para el presente control. Sin embargo, tras la realización de varios subcultivos se constató la contaminación con otro hongo dematiáceo (Género *Cladosporium*) en un porcentaje elevado de los tubos preparados. Se seleccionaron los subcultivos que contenía *Alternaria* únicamente y los tubos con *Cladosporium* sólo, y se anotaron los centros a los que se enviaba uno u otro. Se desecharon los tubos con las dos especies. A juicio de los responsables del Programa, pareció útil esta diferenciación ya que, además, apoyaba uno de los objetivos propuestos inicialmente en esta etapa del control de calidad, que era diversificar la identificación morfológica de las especies enviadas. En la siguiente tabla se resumen la identificaciones más frecuentes.

Tabla 1. Distribución de los resultados de identificación.

Identificación	Número	%
Género <i>Cladosporium</i>	50	37,6
Hongo dematiáceo ^a	14	10,5
Género <i>Curvularia</i>	9	6,8
<i>Cladosporium cladosporoides</i>	7	5,3
<i>Exophiala werneckii</i>	5	3,7
Género <i>Alternaria</i>	5	3,7
Género <i>Scedosporium</i>	4	3,0
<i>Alternaria alternata</i>	3	2,3
<i>Fonsecaea pedrosoi</i>	3	2,3
Género <i>Fusarium</i>	3	2,3
Género <i>Dreschlera</i>	3	2,3
Género <i>Bipolaris</i>	2	1,5
<i>Aspergillus niger</i>	2	1,5
Otros	23	17,3
Total	133	100,0

^ano se indica género ni especie

La categoría "Otros" de la tabla incluye una miscelánea de identificaciones realizadas por un solo centro, del tipo *Penicillium*, *Malassezia*, *Sporothrix schenckii*, etc., que distan mucho de la identificación de un hongo dematiáceo. Se han considerado aceptables aquéllas relacionadas con los dematiáceos, y que suponen un porcentaje razonable de aciertos. Los métodos utilizados se resumen en la tabla siguiente.

Tabla 2. Métodos utilizados para la identificación.

Método utilizado	Número	%
Estudio microscópico	35	26,3

Estudio microscópico + cultivo	28	21,1
Estudio macro/microscópico	28	21,1
Estudio macro/microscópico + cultivo	13	9,8
Cultivo	8	6,0
Observación macroscópica + cultivo	2	1,5
Observación macroscópica	1	0,8
Sin especificar	18	13,5
Total	133	100,0

La morfología macroscópica describe un hongo filamentoso con reverso negro y anverso verde-negro. La observación microscópica la realizan la mayoría de los centros con azul de lactofenol. Los que informan *Alternaria* comentan que observan la presencia de conidias con septos transversales.

El cultivo se realiza en la mayor parte de los casos en medio Sabouraud-actidiona-cloranfenicol, *corn-meal* o agar patata. Algunos laboratorios especifican la realización de laminocultivo o microcultivo a partir de la muestra enviada y en los centros a los que se les envió *Cladosporium* se comenta la característica de que el hongo no presentaba crecimiento a 37 °C.

Sólo cinco centros (3,8% del total de respuestas recibidas) envían la muestra a un laboratorio externo de referencia, el cual identifica el hongo correctamente como perteneciente al género *Cladosporium* en dos casos (coincidentes con la muestra que se les remitió), y como *Dreschlera* y *Phialophora* en una ocasión, respectivamente; el restante no recibió la respuesta en el plazo oportuno.

No son muchos los comentarios recibidos. En la mayor parte se hace mención a que se trata de una queratomycosis de difícil tratamiento.